

Klankbordgroep-sessie Maasboulevard/Nieuwe Hongerlandse dijk d.d. 11-01-2024

Elementenhuis Spijkenisse

Aanwezig: Klankbordgroep-leden + Wethouder Martijn Hamerslag (WMH), Wethouder Jan Willem Mijmans (WJM), Michael Sloot (MS), Martijn v/d Zwaal (MZ) en Amy Maduro (AM).

VOORWOORD

Het concept ontwerp heeft geen officiële status, het is bestemd voor de klankbordgroep-leden om een reactie op te krijgen en mag **niet verder verspreid worden. Wel mag de achterban worden geraadpleegd. Er is nog niets besloten.**

In het ontwerp is de naam *Kerels a/d Maas* zichtbaar voor het pop-up terras, maar dit kon net zo goed een andere naam of blanco zijn. Het voorliggende ontwerp wordt eerst met de klankbordgroep besproken en al dan niet aangepast voordat de rest van de omwonenden betrokken worden bij dit plan. Omwonenden en andere stakeholders, zoals ondernemers in het gebied, worden later geïnformeerd over dit plan.

BESPREKING ONTWERP

Hieronder zijn de gepasseerde vragen en reacties terug te lezen. Wegens AVG-redenen zijn er geen namen genoemd van de klankbordgroep-leden.

PLEIN MAASBOULEVARD (onderdeel 8)	
De sport/kracht-elementen die er nu staan trekken 's zomers publiek aan die met harde muziek op trainen, kunnen we hier iets tegen doen?	<i>WMH: de sporters trainen er nu al op deze locatie zowel bij de Elementen als de Maasboulevard. We kunnen d.m.v. een bord met gedragsregel en handhaving dit zoveel mogelijk proberen te voorkomen.</i>
De bestaande RVS trimtoestellen die er nu staan worden niet veel gebruikt, blijven deze staan?	<i>WMH: er wordt gekeken welke wel/niet gebruikt worden. Misschien kunnen de toestellen die minder gebruikt worden, worden vervangen door een ander toestel.</i>
Wat is de toegevoegde waarde van de tribune bij de Maasboulevard?	<i>MS: De wens is eerder uitgesproken om onder langs het water te kunnen wandelen, de tribune leidt hier naar toe en kan tevens gebruikt worden om op te zitten en van het uitzicht op de Oude Maas te genieten.</i>
De huidige zitplekken staan te ver uit elkaar en er is momenteel onvoldoende zitgelegenheid op het plein. Tevens is er behoefte aan picknicktafels op het gras, kan dit meegenomen worden in het plan?	<i>WMH: De wens voor meer zitgelegenheid (bankjes en picknicktafels) en een betere verdeling zal naar gekeken worden of dat inpasbaar is.</i>

De geschetste foodtruck midden op het plein zal niet eerlijk zijn gezien omliggende horecabedrijven (concurrentie), kan dit weggelaten worden?	<i>WMH: Er is juist vraag naar een klein pop-up barretje waar men 's zomers snacks en ijsjes kan kopen. Dit kwam onder meer uit de enquête. De huidige horecaondernemers pakken de kans niet om hierop in te spelen. Dat komt ook deels door eisen vanuit het waterschap. WMH is bereid een gesprek met hen aan te gaan.</i>
De jeu de boulesbaan zou behouden worden; wordt deze in het nieuwe ontwerp enkel verplaatst?	<i>De jeu de boulesbaan wordt inderdaad alleen verplaatst.</i>
In het nieuwe ontwerp worden in de 4 plantvakken die 5 jaar geleden zijn neergezet bomen ingetekend die het uitzicht van sommige bewoners blokkeren. Dit is niet volgens afspraak, kan dit teruggedraaid worden?	<i>WMH: Dat klopt inderdaad, we halen de bomen uit het ontwerp.</i>
Op het plein Maasboulevard staat een kunstwerk in vorm van een bloem. Die is altijd verlicht geweest maar is nu afgekoppeld, waarom?	<i>WJM: Geen verklaring voor, maar dit kan gemeld worden via BinnenBeter.</i>
De ingetekende bomen boven de parkeergarage bij La Vista zijn niet mogelijk, kunnen deze uit het plan gehaald worden?	<i>MS: Ja, we halen ze uit het plan.</i>
Van wie is de huidige pier en wie heeft dit bedacht?	<i>De betreffende landschapsarchitect heeft dit destijds gerealiseerd met als doel de beleving van de scheepsvaart van dichtbij mee te maken.</i>
DE HAVEN / HONGERLANSEDIJK (onderdeel 1-4)	
De camperplaatsen zijn geschikt voor 3 voertuigen, maar vaak staan er meer. Waarom wordt hier niet op gehandhaafd?	<i>WMH: de camperplaatsen worden dit jaar uitgebreid met 3 extra plekken. WMH gaat graag een keer het gesprek aan met omliggende horecabedrijven om de mogelijkheden te bespreken voor het eventueel faciliteren van voorzieningen.</i>
De dijkverhoging is gelijk getrokken met Hongerlandsedijk en de dijk naar beneden, wordt de rest tot de uitkijktoren ook verhoogd?	<i>MZ: Er is geen aanleiding dit aan te pakken zolang er niet gebouwd wordt.</i>

DIJK 2 (onderdeel 6)	
De nieuwe speelpockets in het ontwerp zijn voorzien van bomen, terwijl er eerder verteld werd dat dit vanuit WSHD niet mag, hoe zit dat?	<i>MS: Omdat de speelpockets boven dijktafelniveau gerealiseerd worden is het plaatsen van bomen theoretisch mogelijk. Hoe het precies zit is wat complexer uit te leggen. Hier zijn regels aan verbonden vanuit het waterschap. Bomen moeten minimaal 1 meter boven de dijktafel komen (vrije ruimte en de ontgrondingskuil).</i> https://www.wshd.nl/flysystem/media/definitief-nota-toetsingskaders-en-beleidsregels-voor-het-watersysteem-2014.pdf
De Hongerlandsedijk kijkt uit op een veld vol voertuigen (blikvorming), hoe gaat dit er voor de nieuwe bewoners van Dijk 2 er uit zien?	<i>MZ: Alle toekomstige bewoners van Dijk 2 parkeren onder de torens om zoveel mogelijk blikvorming te voorkomen. Enkel bezoekers parkeren aan de waterzijde. De parkeerplaatsen bij de toekomstige Elementenschool zijn deels voor dubbelgebruik.</i>
ELEMENTENSCHOOL (onderdeel 7)	
Door de komst van de Elementenschool zal de wijk ter hoogte van Amerstraat aantrekkelijk zijn voor sluipverkeer, hoe gaan we dit voorkomen?	<i>MZ: Hier wordt rekening mee gehouden in het ontwerp van de Elementenschool.</i>
FIETS- VOETPAD (SCHEIDING EN KRUISING)	
Waarom is er niet ten tijde van het plaatsen van het huidige fietspad gekeken naar het uiteinde van het pad? Nu ontstaat er onnodig een gevaarlijke kruising ter hoogte van de nieuwe school.	<i>WJM: de projectgrens is breder geworden, alles omgooien is een te grote investering. De kruising is er nu eenmaal, mede omdat pad Maasboulevard eigendom is van het waterschap. We moeten met elkaar bespreken hoe we dit zo veilig mogelijk vormgeven. We hebben ook te maken met bewoners van de andere torens bij de Elementen die die situatie beter vinden.</i>
Op het fietspad worden nu zeer hoge snelheden gereden door wielrenners, kunnen we heuveltjes plaatsen in het nieuwe fietspad om de snelheid van deze gebruikers te vertragen?	<i>WJM: Nee, er wordt wel een duidelijke scheiding gerealiseerd in de toekomst. Met de komst van heuveltjes zal het "rondje Voorne Putten" ook niet meer aantrekkelijk zijn.</i>
Worden de huidige lichtzuilen langs het fiets-voetpad geplaatst door WSHD vervangen voor lantaarnpalen? Dit zal voor lichtvervuiling zorgen bij bewoners.	<i>WJM: We hebben niet alleen te maken met omwonenden, maar ook met andere voorbijgangers en fietsers die zich 's avonds veilig moeten voelen. In de bocht moet sowieso een nieuwe vorm van verlichting komen.</i>

Hoe kom je vanuit de Schenkel op een veilige en normale manier met de fiets op de Maasboulevard?	<i>WJM: In overleg met de bewoners destijds is dit zo gerealiseerd. WJM is bereid dit terug te draaien als hier veel vraag naar is. Omwonenden kunnen eventueel zelf een petitie opzetten.</i>
Het fiets-voetpad aan het einde stopt nu zomaar wat voor onveilige situaties zorgt. Klopt het dat het nieuwe fietspad ook zomaar stopt alleen enkele meters verder?	<i>MS: het wordt inderdaad verlengd tot de kruising met het Allemanspad. Bij de kruising kan dit veiliger worden gemaakt is de wens. Het project loopt echter tot daar. WJM: linksaf het Schapenpad in is wel mogelijk, suggesties zijn welkom!</i>
Wordt het stuk voet- en fietspad tot aan de uitkijktoren ook voorzien van verlichting en bankjes?	<i>MS: Ja, mits er voldoende budget is. Dan wordt alles doorgetrokken tot aan de uitkijktoren.</i>
OVERIGE VRAGEN, NIET VOOR PROJECTTEAM	
Kan er iets gedaan worden aan de onoverzichtelijke bocht nabij het trappetje van La Vista? En kan er tevens iets gedaan worden aan het steile trappetje die zij nu moeten gebruiken om te bevoorraden?	<i>Dit is een opdracht voor Beheer/Verkeer en niet voor deze projectgroep. Er zal een aparte melding voor aangemaakt moeten worden via BinnenBeter.</i>
De trappen bij de Hongerlandsedijk missen trapleuningen en dit is funest voor mensen die slecht ter been zijn, kan dit aangepast worden?	<i>Dit is een opdracht voor Beheer/Verkeer en niet voor deze projectgroep. Er zal een aparte melding voor aangemaakt moeten worden via BinnenBeter.</i>
De gemiddelde snelheid van voorbijrijders ligt tussen de 47 en 50km per uur terwijl er 30km p.u. is toegestaan, dit staat ook aangegeven d.m.v. een bord. Er is toegezegd dat dit eenrichtingsverkeer zou worden, wat is de status hiervan?	<i>Actie: WJM: Ik heb niets toegezegd, maar zou het laten onderzoeken door de afdeling Verkeer.</i>
Het trottoir voor de woningen tussen toren 1 en 2 zou opgeknapt worden, maar dit is nooit gebeurd. Er gaat nu veel geld geïnvesteerd worden in het nieuwe, maar bij hen is alles oud en verslechterd, kan dit opgeknapt worden?	<i>Actie: WJM Dit moet door beheer bekeken worden. Hondenpaaltjes en bankjes vervangen moet geen grote opgave zijn.</i>

CONCLUSIE

De klankbordgroep-leden vinden het over het algemeen een mooi plan, op de kleine gewenste aanpassingen na. Tevens zijn zij het er allemaal over eens dat er een duidelijke scheiding tussen het fiets- en voetpad moeten komen, dit kan d.m.v. een grasstrook mits dit ook toegankelijk is voor scootmobiel.

Waar de klankbordgroep het niet over eens kan worden is de ligging van het voetpad. Moet deze aan de water- of de graskant komen te liggen? Dit blijft een discussiepunt.

De klankbordgroep-leden willen graag frequenter op de hoogte gehouden worden van het plan en verdere ontwikkelingen.