

Documentgegevens	Omschrijving
Project	Lede – Hekelingen gemeente Nissewaard
Code	001584
Onderwerp	Reactieschrift informatieavond 19-5-2025
Steller	W. Doldersum
Datum	Juli 2025

Op 19 mei jl. organiseerde de gemeente Nissewaard een informatieavond in het kader van de herinrichting van de Lede en omgeving. Tijdens deze avond lichtten verschillende medewerkers van de gemeente, Juust BV en leden van de werkgroep de plannen toe. U kon vragen stellen of een reactie geven op de plannen. Deze vragen en reacties hebben we verzameld en van een antwoord voorzien.

In deze memo vindt u per deelgebied de vragen en reacties die zijn binnengekomen. Ook leest u het antwoord van de gemeente daarop.



## Groede

Ingekomen reactie:

Er staat hier altijd een hele rij auto's geparkeerd omdat er op de Groede onvoldoende plaats is. Er lijkt in het plan helemaal geen rekening gehouden te zijn met parkeergelegenheid. Als hier geen rekening mee wordt gehouden dan wordt het een parkeerchaos in de straten (schare/zwette) terwijl het daar nu al helemaal vol staat. Aan de kant van de vijver is eigenlijk geen voetpad nodig. Voetgangers kunnen via het bruggetje naar de dorpsstraat. Dus i.p.v. het voetpad kunnen er prima parkeervakken worden gemaakt.

*Reactie gemeente:*

*Wij begrijpen dat u zich zorgen maakt over de parkeerdruk in de straat. Bij het maken van het ontwerp hebben wij gekeken naar parkeren, verkeersveiligheid en het gebruik van de openbare ruimte.*

*Het aantal officiële parkeerplaatsen blijft hetzelfde als nu. Er komen geen extra parkeerplaatsen langs de watergang.*

### **Waarom blijft het voetpad langs de watergang?**

*Het voetpad langs de watergang is belangrijk. Veel bewoners laten daar hun hond uit. In de huidige situatie lopen mensen vaak op de rijbaan van de Groede. Dat kan leiden tot gevaarlijke situaties met auto's.*

*Door een duidelijk voetpad aan te leggen:*

- *hoeven voetgangers niet meer op de rijbaan te lopen;*
- *is er minder kans op conflicten tussen auto's en wandelaars;*
- *wordt de straat veiliger voor iedereen.*

*Het bruggetje richting de Dorpsstraat is geen goede vervanging voor dit pad. Niet iedereen loopt die route en het pad langs de watergang wordt juist veel gebruikt als wandelroute.*

### **Waarom geen parkeerplaatsen langs de watergang?**

*Als we daar parkeerplaatsen maken:*

- *Wordt de rijbaan te smal;*
- *Wordt het lastiger voor auto's om elkaar te passeren;*
- *En kan het minder veilig worden.*

*Daarom kiezen we voor een inrichting waarbij er ruimte is voor zowel verkeer als voetgangers.*

### **Conclusie**

*Het voetpad langs de watergang blijft bestaan om de straat veiliger te maken. Extra parkeerplaatsen op deze plek passen niet binnen een veilige inrichting van de Groede.*

**Ingekomen reactie:**

De weg wordt nu nog maar 5 meter breed, terwijl auto's steeds breder worden. Ik fiets regelmatig met mijn kinderen over deze weg, maar juist waar de weg smaller wordt is het juist gevaarlijk. Ik fiets dan naast mijn zoontje omdat hij nog niet zelfstandig kan fietsen. Er is volstrekt onvoldoende ruimte voor auto's om ons te passeren. En toch doen ze het! Een brede weg waarop langzaam gereden wordt is veel veiliger. Je kan de snelheid er ook uithalen met verkeersdrempels, plantenbakken en handhaving.

De weg over hele lengte smaller maken maakt het alleen maar onveiliger voor fietsers, en met name voor kinderen die nog wat slingeren...

Het is nu juist zo druk op deze weg omdat de gemeente de achteruitgang (bij de natuurspeeltuin) heeft afgesloten/omgelegd. Nu gaat al het verkeer over de Lede.

**Reactie gemeente:**

*Wij begrijpen uw zorgen. Zeker als u met jonge kinderen fietst, wilt u dat de situatie veilig is.*

**Waarom wordt de weg 5 meter breed?**

*De Groede en Lede worden ingericht als een 30 km/u-sstraat. In dit soort straten is een rijbaan van 5 meter gebruikelijk. Een smallere weg zorgt er juist voor dat automobilisten langzamer rijden. Dat maakt het veiliger voor fietsers.*

*Een brede weg nodigt vaak uit om harder te rijden. Dat willen we hier voorkomen.*

**Fietsen naast uw kind**

*In een 30 km/u-sstraat delen auto's en fietsers de rijbaan. Automobilisten moeten hun snelheid aanpassen aan de situatie. Dat betekent dat zij soms achter een fietser moeten blijven rijden en niet kunnen inhalen.*

*Als een ouder naast een kind fietst, hoort een automobilist daar rekening mee te houden. De lagere snelheid en de smallere rijbaan zorgen ervoor dat automobilisten minder snel geneigd zijn om toch in te halen.*

**Waarom geen drempels of plantenbakken?**

*Er worden geen verhoogde drempels aangelegd vanwege mogelijke trillingen bij woningen. Plantenbakken of andere obstakels kunnen juist onverwachte uitwijkbewegingen veroorzaken. Dat kan weer gevaarlijke situaties opleveren.*

*De snelheidsverlaging wordt daarom vooral bereikt door de inrichting van de weg zelf, zoals de versmalling en duidelijke markeringen.*

**Verkeer na afsluiting achteruitgang natuurspeeltuin**

*Wij begrijpen dat het drukker kan aanvoelen. De herinrichting verandert de hoofdstructuur van het verkeer in Hekelingen niet. Het verkeer dat het dorp in en uit rijdt, blijft dezelfde routes gebruiken als nu.*

*Door de nieuwe inrichting wordt de snelheid lager en de situatie overzichtelijker. Dat draagt bij aan de veiligheid, ook als er meer verkeer wordt ervaren.*

**Conclusie**

*De smallere rijbaan is bedoeld om de snelheid te verlagen en de verkeersveiligheid te verbeteren. Automobilisten moeten hun rijgedrag aanpassen aan fietsers, zeker aan kinderen. De inrichting helpt om dat gedrag af te dwingen.*

**Ingekomen reactie:**

Is de weg breed genoeg voor de brandweer?

**Reactie gemeente**

*Ja, de weg is breed genoeg voor de brandweer.*

*De rijbaan wordt 5 meter breed. Dat is voldoende voor brandweerwagens en andere hulpdiensten. In een 30 km/u-straat is dit een gebruikelijke breedte.*

*Hulpdiensten mogen in noodsituaties ook gebruikmaken van de berm als dat nodig is. Daarnaast blijven bochten en kruisingen zo ingericht dat grote voertuigen er goed doorheen kunnen rijden.*

*Bij het maken van het ontwerp is rekening gehouden met de bereikbaarheid voor hulpdiensten. De veiligheid en doorgang bij calamiteiten blijven gewaarborgd.*

---

**Ingekomen reactie:**

Snelheid beperkende maatregelen dienen op geheel de Groede tot stand moeten worden gebracht, voornamelijk voor de toestroom vanaf de rotonde, tevens is de 5,00 m breedte niet afdoende voor de vuilniswagens en ander vrachtverkeer die geen andere route kunnen nemen dan de Groede aangezien er maar 1 weg in en uit is voor deze voertuigen. Meer parkeer mogelijkheden zouden bekeken moeten worden aangezien dit niet voldoende is. Als er voertuigen aan 1 kant geparkeerd worden is er te weinig ruimte voor grotere voertuigen. Deze situatieschets is oondoordacht, als deze situatie wordt gemaakt zoals in tekening zouden er alleen meer problemen bij komen en geen enkele opgelost worden.

**Reactie gemeente**

*Wij begrijpen uw zorgen over de snelheid, de breedte van de weg en het parkeren.*

**Snelheid op de hele Groede**

*De hele Groede wordt ingericht als een 30 km/u-straat. De versmalling van de rijbaan en de inrichting van de kruispunten zorgen ervoor dat automobilisten hun snelheid aanpassen. Dit geldt ook voor verkeer dat vanaf de rotonde de straat in rijdt.*

*Er worden geen hoge drempels aangelegd vanwege mogelijke trillingen bij woningen. De snelheidsremming wordt bereikt door de inrichting van de weg zelf.*

**Is 5 meter breed genoeg?**

*Een rijbaan van 5 meter is gebruikelijk voor dit soort woonstraten. Deze breedte is voldoende voor vuilniswagens, vrachtwagens en hulpdiensten.*

*Als er aan één kant auto's geparkeerd staan, blijft er nog voldoende ruimte over voor grote voertuigen om door te rijden. Bestuurders moeten in een woonstraat hun snelheid aanpassen en rekening houden met elkaar. Dat hoort bij een 30 km/u-gebied.*

*In noodsituaties mogen hulpdiensten ook gebruikmaken van de berm.*

**Parkeren**

*Het aantal officiële parkeerplaatsen blijft gelijk aan de huidige situatie. Binnen het bestaande straatprofiel is geen ruimte om extra parkeerplaatsen aan te leggen zonder dat dit ten koste gaat van verkeersveiligheid of groen.*

**Zorg over problemen in de toekomst**

*Het ontwerp is zorgvuldig opgesteld met aandacht voor verkeersveiligheid, bereikbaarheid en leefbaarheid. De bedoeling is juist om de snelheid te verlagen en de straat veiliger te maken voor bewoners, fietsers en voetgangers.*

**Conclusie**

*De hele Groede wordt ingericht als een veilige 30 km/u-straat. De breedte van 5 meter is passend voor deze functie en voldoende voor grote voertuigen. Extra parkeerplaatsen passen niet binnen een veilige inrichting van de straat.*

---

**Ingekomen reactie:**

Is er hier nog wel ruimte voor geparkeerde auto's zo ja kan dan de hulpverlening en brandweer er nog goed doorheen?

**Reactie gemeente:**

*Ja, er blijft ruimte om te parkeren op de plekken die daarvoor bedoeld zijn.*

*Bij het maken van het ontwerp is er ook gekeken naar de doorgang voor hulpdiensten, zoals de brandweer en ambulance. De rijbaan blijft breed genoeg om hier doorheen te kunnen rijden, ook als er aan één kant auto's geparkeerd staan.*

*In noodgevallen mogen hulpdiensten bovendien gebruikmaken van de berm als dat nodig is. Zo blijft de bereikbaarheid bij calamiteiten gegarandeerd.*

**Ingekomen reactie:**

Hier staat een gele bloklijn. Zou deze niet korter kunnen om zowat parkeerplek extra te creëren? Overzicht op verkeer van de dorpsstraat blijft zichtbaar. Parkeervakken maken zodat er meer dan 4 auto's kunnen staan vanwege het soms egoïstisch parkeren.

**Reactie gemeente**

*De geel-zwarte markering (bloklijn) is hier aangebracht vanwege het incidenteel in- en uitrijden van landbouwvoertuigen. Deze voertuigen hebben extra ruimte nodig om veilig te kunnen draaien.*

*Wij begrijpen dat er behoefte is aan extra parkeerruimte. Daarom nemen wij contact op met de eigenaar van het tegenovergelegen perceel om te bespreken of het mogelijk is om de markering iets aan te passen, zonder dat dit ten koste gaat van de veiligheid en de draaicirkel van landbouwvoertuigen.*

*Als blijkt dat er ruimte is om de markering te verkorten, dan bekijken wij of dit verantwoord kan worden aangepast. Veiligheid blijft hierbij het uitgangspunt.*

---

**Ingekomen reactie:**

Kunnen er in de uitlaatstrook geen grasdallen gelegd worden om meer parkeerplaatsen te creëren. Om de zoveel meter een extra plek.

**Reactie gemeente**

*Wij begrijpen dat u meedenkt over extra parkeermogelijkheden, bijvoorbeeld door grasdallen in de uitlaatstrook aan te leggen.*

*De uitlaatstrook heeft in het bestemmingsplan de functie groen. Dat betekent dat deze strook bedoeld is als groene ruimte en niet als parkeerterrein. Het aanleggen van parkeerplaatsen, ook met grasdallen, past daarom niet binnen de huidige bestemming.*

*Daarnaast is deze strook bedoeld als wandelruimte voor bewoners die hun hond uitlaten. Door hier parkeerplaatsen te maken:*

- *verdwijnt een deel van de loopruimte;*
- *neemt de verkeersveiligheid af;*
- *en wordt het groener karakter van de straat aangetast.*

*Ook kunnen grasdallen bij intensief gebruik alsnog verzakken of modderig worden, waardoor de kwaliteit van de openbare ruimte achteruitgaat.*

**Conclusie**

*Het aanleggen van parkeerplaatsen in de uitlaatstrook is niet passend binnen het bestemmingsplan en past ook niet binnen de uitgangspunten van een veilige en groene inrichting van de Groede. Daarom worden hier geen parkeerplaatsen gerealiseerd.*

---

**Ingekomen reactie:**

De 5 meter straat is snelheidsvertragend? Auto's zijn ruim geschat 2 meter breed(1.80-1.90), caravan 2.50 meter breed, vrachtwagens 2.55 meter breed zonder uitsteeksels op trailer, een brandweer heeft een doorgang van 4 meter nodig, de trekker van de boer die in de Groede een opening naar z'n wei heeft de trekker is 2.55 breed zijn aanhanger nog breder... Is versmallen dan wel een goede optie? Je krijgt in de spits tijden verkeersopstoppingen omdat Hekelingen in voorrang heeft omdat aan die zijde geen auto's geparkeerd staan.

**Reactie gemeente**

*Wij begrijpen uw zorgen over de breedte van de weg en de verschillende voertuigen die hier rijden.*

**Is 5 meter breed genoeg?**

*Een rijbaan van 5 meter is gebruikelijk voor een 30 km/u-woonstraat. Dit is voldoende voor:*

- *personenauto's;*
- *vrachtwagens;*
- *vuilniswagens;*
- *landbouwvoertuigen;*
- *en brandweerwagens.*

*Een brandweerwagen heeft geen 4 meter vrije breedte nodig om te rijden. De voertuigen zijn ongeveer 2,50 tot 2,55 meter breed. De rijbaan van 5 meter biedt hiervoor voldoende ruimte. In noodsituaties mogen hulpdiensten ook gebruikmaken van de berm.*

**Werkt een smallere weg snelheidsverlagend?**

*Ja. Een smallere weg zorgt ervoor dat automobilisten automatisch langzamer rijden. Een brede weg nodigt vaak uit om harder te rijden. In een woonstraat willen we juist lagere snelheden om de veiligheid voor fietsers en voetgangers te verbeteren.*

**Ontstaan er opstoppingen?**

*In een 30 km/u-gebied hoort het bij het verkeersgedrag dat bestuurders soms even moeten wachten als er een tegenligger of geparkeerde auto is. Dat is geen probleem, maar juist een manier om de snelheid laag te houden.*

*Er is geen verwachting dat er structurele verkeersopstoppingen ontstaan. De hoeveelheid verkeer blijft binnen wat passend is voor een woonstraat.*

**Conclusie**

*De breedte van 5 meter is passend voor dit type straat en voldoende voor grote voertuigen. De versmalling helpt om de snelheid te verlagen en draagt bij aan een veiligere situatie voor bewoners, fietsers en voetgangers.*

### **Ingekomen reactie:**

Maandagavond in het dorpshuis een inzicht gehad over de reconstructie van de Groede en Lede en ? Zelf woonzaam op de Groede dus niet heel erg naar de andere straten gekeken.. sorry.. 😊 om de verkeersveiligheid te vergroten wordt de straat met bijna 1,5 meter versmald, en er komen kleurrijke punaise dorpels om snelheid te vertragen... ik heb google erbij gepakt om eens te kijken hoe breed de voertuigen zijn die hier dagelijks voorbij scheuren.. aan 1 zijde staan bijna altijd geparkeerde auto's (begin van de Groede) auto's zijn tussen de 1,80-1,90 breed, vrachtwagens 2.55 breed dan nog niet gekeken naar lading wat uit kan steken, de trekker van de boer 3,00 zonder zijn aanhanger... de brandweer heeft een doorgang van 4 meter nodig ook heeft de brandweer genoeg ruimte nodig om zich op te stellen en heeft genoeg ruimte nodig om een bocht te kunnen nemen. Vanaf de zwette de groede op wordt een uitdaging denk ik zo en niet alleen voor de brandweer maar ook reinis en de andere vrachtwagens.

### **Reactie gemeente**

*Dank voor uw betrokkenheid en dat u zich verdiept in de plannen.*

### **Wordt de straat te smal?**

*De Groede wordt ingericht als een 30 km/u-woonstraat. De rijbaan wordt 5 meter breed. Dat is een gebruikelijke breedte voor dit type straat.*

*De meeste grote voertuigen, zoals vrachtwagens, vuilniswagens en brandweerwagens, zijn ongeveer 2,50 tot 2,55 meter breed. Een rijbaan van 5 meter is hiervoor voldoende. Bestuurders moeten in een woonstraat hun snelheid aanpassen en soms even wachten als dat nodig is. Dat hoort bij een 30 km/u-gebied.*

### **Brandweer en grote voertuigen**

*De brandweer heeft geen 4 meter rijbreedte nodig om door te rijden. De voertuigen zijn smaller dan dat. In noodsituaties mogen hulpdiensten ook gebruikmaken van de berm als dat nodig is.*

*Bij het ontwerp is rekening gehouden met draaicirkels en bereikbaarheid, ook bij de aansluiting vanaf de Zwette.*

### **Punaises**

*De punaises die worden aangebracht zijn geen hoge drempels. Het zijn markeringen op de weg die automobilisten attenderen op een kruispunt. Ze zorgen niet voor extra hoogteverschil of grote trillingen.*

*De snelheid wordt vooral verlaagd door de inrichting van de straat, zoals de smallere rijbaan en de duidelijke uitstraling van een woonstraat.*

### **Conclusie**

*De breedte van de rijbaan is passend voor een woonstraat van 30 km/u en voldoende voor hulpdiensten en grote voertuigen. De inrichting is bedoeld om de snelheid te verlagen en de veiligheid voor bewoners, fietsers en voetgangers te verbeteren.*

---

### **Ingekomen reactie:**

Een fietser langs rijden waar auto's geparkeerd staan gaat niet meer lukken zonder rare fratsen. Of ze moeten over de vernieuwde bredere stoep gaan rijden..In november 2023 hebben de bewoner een enquête in kunnen vullen, in de uitslag zien we verkeersveiligheid op 1 staan en dan komt parkeren. Parkeren komt niet terug op de tekening terwijl dit wel op de enquête staat. Gevraagd of er tussen de hondenuitlaatstrook niet af en toe een parkeerplek gerealiseerd kan worden met b.v. grasdallen zo blijft het voor het zicht groen maar kun je uitstekend parkeren.

### **Reactie gemeente**

*Wij begrijpen uw zorgen over het passeren van fietsers als er auto's geparkeerd staan.*

*De Groede wordt ingericht als een 30 km/u-straat. In dit soort woonstraten delen auto's en fietsers de rijbaan. Dat betekent dat automobilisten hun snelheid moeten aanpassen. Als er een fietser rijdt en er is te weinig ruimte om veilig in te halen, dan hoort een automobilist daarachter te blijven rijden.*

*De stoep is bedoeld voor voetgangers en niet voor fietsers.*

### **Enquête verkeersveiligheid en parkeren**

*In de enquête is verkeersveiligheid inderdaad als belangrijkste punt genoemd. Parkeren kwam daarna. In het ontwerp is daarom eerst gekeken naar een veilige inrichting van de straat. Dat betekent:*

- *een duidelijke 30 km/u-uitstraling;*
- *voldoende ruimte voor voetgangers;*
- *veilige passeersituaties;*
- *en voldoende doorgang voor hulpdiensten.*

*Het aantal officiële parkeerplaatsen blijft gelijk aan de huidige situatie. Er verdwijnen dus geen bestaande parkeerplaatsen.*

### **Parkeren in de hondenuitlaatstrook met grasdallen**

*De strook langs de watergang is bedoeld als groene zone en wandelruimte, vooral voor bewoners die daar hun hond uitlaten. Als hier parkeerplaatsen worden gemaakt:*

- *wordt de loopruimte kleiner;*
- *neemt de verkeersveiligheid af;*
- *en verdwijnt het groene karakter van de straat.*

*Daarnaast past parkeren op deze plek niet binnen de bestemming "groen".*

### **Conclusie**

*In een 30 km/u-woonstraat moeten automobilisten hun snelheid aanpassen aan fietsers. Extra parkeerplaatsen in de uitlaatstrook passen niet binnen een veilige en groene inrichting van de Groede.*

---

**Ingekomen reactie:**

Hier is onze oprit aan de groede. Op de oprit staat meestal de werkbuss. 1x op de dorpsstraat gezet en we hadden een briefje van boze bewoner achter de voorruit. Wij proberen rekening te houden vanwege buurtbewoners en parkeerplek te kort om de bus op de oprit te zetten. Het gaat een uitdaging worden als de straat versmald wordt om de bus daar in en uit te krijgen. Hoe wordt daar rekening mee gehouden?

**Reactie gemeente**

*Wij begrijpen uw zorgen over het in- en uitrijden van uw oprit, zeker als u een grotere werkbuss heeft.*

*Bij het maken van het ontwerp is rekening gehouden met bestaande opritten. De rijbaan van 5 meter is voldoende om met een personenauto of werkbuss de oprit op en af te rijden.*

*Bij de uitwerking van het ontwerp wordt gekeken naar:*

- *voldoende ruimte bij inritten;*
- *de juiste bochtstralen;*
- *en een logische aansluiting van de oprit op de rijbaan.*

*Als tijdens de uitvoering blijkt dat er op een specifieke locatie extra aandacht nodig is, dan bekijken we dat ter plaatse.*

**Conclusie**

*Ook na de herinrichting blijft het mogelijk om uw oprit te gebruiken met een werkbuss. Bij de verdere uitwerking wordt rekening gehouden met de bereikbaarheid van bestaande inritten.*

**Ingekomen reactie:**

Mensen die hun caravan een paar dagen op hun oprit stallen kunnen hem moeilijk of niet op hun oprit zetten/afhalen vanwege de breedte van de straat 5 meter...

**Reactie gemeente**

*Wij begrijpen dat het plaatsen of ophalen van een caravan extra ruimte vraagt.*

*De rijbaan van 5 meter is een gebruikelijke breedte voor een 30 km/u-woonstraat. Deze breedte is voldoende om met een auto en caravan een oprit op en af te rijden. Daarbij hoort dat andere weggebruikers soms even wachten als er wordt gemaneoeuvreed. Dat is normaal in een woonstraat.*

*Het tijdelijk plaatsen of ophalen van een caravan gebeurt meestal maar enkele keren per jaar en duurt vaak maar kort. In zo'n situatie mogen bestuurders even de tijd nemen om veilig te draaien of achteruit te steken.*

**Conclusie**

*Ook met een rijbaan van 5 meter blijft het mogelijk om een caravan op de oprit te plaatsen of op te halen. In een woonstraat is het gebruikelijk dat verkeer elkaar hierbij de ruimte geeft.*

---

**Ingekomen reactie:**

Extra parkeerplaatsen waar nu in het gras wordt geparkeerd

**Reactie gemeente**

*Wij begrijpen dat er behoefte is aan extra parkeerplaatsen, vooral op plekken waar nu soms in het gras wordt geparkeerd.*

*De gras- en groenstroken hebben in het bestemmingsplan de functie groen. Dat betekent dat deze stroken bedoeld zijn als groene ruimte en niet als parkeerplaats. Het aanleggen van parkeerplaatsen op deze plek is daarom planologisch niet toegestaan.*

*Daarnaast kan parkeren in het gras zorgen voor:*

- *beschadiging van de ondergrond;*
- *modderige en verzakte plekken;*
- *en een rommelig straatbeeld.*

*In het nieuwe ontwerp blijven de officiële parkeerplaatsen behouden. Extra parkeerplaatsen in de groenstrook passen niet binnen een veilige en groene inrichting van de Groede.*

**Conclusie**

*Er worden geen extra parkeerplaatsen aangelegd op plekken waar nu in het gras wordt geparkeerd. Dit is niet toegestaan volgens het bestemmingsplan en past ook niet binnen de gewenste inrichting van de straat.*

---

**Ingekomen reactie:**

In deze bocht parkeren verbieden. (Of een plantvakje met beplanting buiten het zichtveld). Door in deze bocht te parkeren kun je niet door deze bocht kijken. Ook bij zacht rijden regelmatig close encounters.

**Reactie gemeente**

*U heeft gelijk dat parkeren in een bocht niet is toegestaan als dit gevaar of hinder oplevert.*

*Volgens de verkeersregels (RVV 1990) mag een bestuurder zijn voertuig niet parkeren op een plek waar dit het verkeer belemmert of het zicht in een bocht belemmert. Dit geldt ook in een 30 km/u-gebied.*

*In de praktijk betekent dit dat als een voertuig het zicht in de bocht beperkt of een gevaarlijke situatie veroorzaakt, daar niet geparkeerd mag worden. Dit hoeft niet altijd met een extra verkeersbord te worden aangegeven, omdat dit al in de wet is geregeld.*

*Wij bekijken in het ontwerp of aanvullende maatregelen nodig zijn, zoals markering of een parkeerverbod, om de situatie duidelijker te maken.*

**Conclusie**

*Parkeren in een bocht mag niet als dit gevaarlijke situaties veroorzaakt. Dit is al geregeld in de verkeersregels. Wij beoordelen of extra maatregelen nodig zijn om dit op deze locatie duidelijker te maken.*

---

**Ingekomen reactie:**

Langs de hondenuitlaatzone een aantal vuilnisbakjes plaatsen voor hondenpoep. Dit helpt voorkomen dat dit letterlijk een 'poep paadje' wordt. Paar vriendelijke bordjes met uitlaatzone, opruimplicht helpt ook (iets).

**Reactie gemeente**

*Dank voor uw suggestie om extra afvalbakken en bordjes te plaatsen bij de hondenuitlaatstrook.*

*In de hondenuitlaatstrook (groene paaltjes) geldt geen opruimplicht. De gemeente maakt deze strook schoon met een poepzuiger. Dit gebeurt één keer per 9 dagen.*

*In alle andere delen van de openbare ruimte geldt wél een opruimplicht. Hondenbezitters moeten daar de hondenpoep zelf opruimen.*

*Wij gaan ervan uit dat hondenbezitters zelf zakjes bij zich hebben en deze weggoien in:*

- *een gewone afvalbak;*
- *een ondergrondse restafvalcontainer;*
- *of thuis in de eigen prullenbak.*

*Meer informatie over de regels voor honden uitlaten is te vinden op de website van de gemeente:*

*[www.nissewaard.nl/wonen-en-leefomgeving/afval/honden-uitlaten](http://www.nissewaard.nl/wonen-en-leefomgeving/afval/honden-uitlaten)*

**Conclusie**

*De hondenuitlaatstrook wordt regelmatig schoongemaakt door de gemeente. In andere gebieden geldt een opruimplicht. Extra afvalbakken worden op dit moment niet toegevoegd.*

---

**Ingekomen reactie:**

Is de rijbaan breed genoeg voor de brandweer?

**Reactie gemeente**

*Ja, de rijbaan is breed genoeg voor de brandweer.*

*De rijbaan wordt 5 meter breed. Dit is een gebruikelijke breedte voor een 30 km/u-woonstraat en voldoende voor brandweervoertuigen en andere hulpdiensten.*

*Brandweerwagens zijn ongeveer 2,50 tot 2,55 meter breed. De rijbaan biedt daarom voldoende ruimte om door te rijden. In noodsituaties mogen hulpdiensten ook gebruikmaken van de berm als dat nodig is.*

*Bij het ontwerp is rekening gehouden met de bereikbaarheid en draaicirkels van grote voertuigen. De doorgang voor hulpdiensten blijft dus gewaarborgd.*

**Ingekomen reactie:**

Ervan uitgaande dat er auto's geparkeerd worden langs de stoep is het niet mogelijk om er met een B.v. Brandweer auto door te rijden. Auto gemiddeld 1.80 breed brandweerauto 4.00 breed. Wordt er hier aan voorbijgegaan dat er bij calamiteiten geen vrije doorgang is!

**Reactie gemeente**

*Wij begrijpen uw zorg over de doorgang voor de brandweer.*

*Een brandweerauto is geen 4 meter breed. De meeste brandweervoertuigen zijn ongeveer 2,50 tot 2,55 meter breed. De rijbaan van 5 meter is daarom voldoende om erdoor te rijden, ook als er aan één kant auto's geparkeerd staan.*

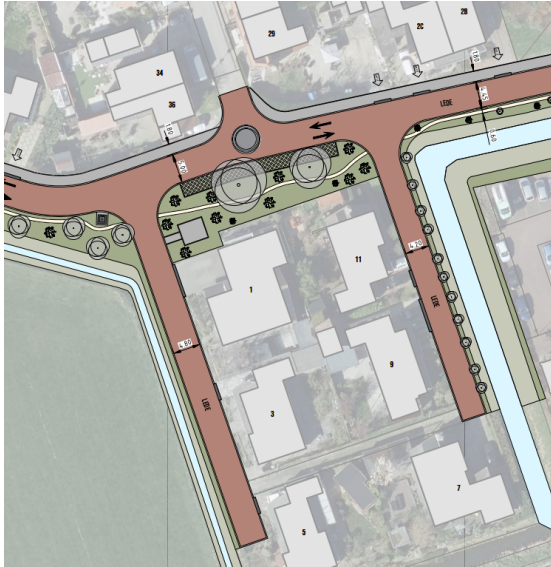
*In een 30 km/u-woonstraat moeten bestuurders rekening met elkaar houden. Als er een groot voertuig aankomt, kan een tegenligger even wachten of ruimte maken.*

*Bij noodsituaties mogen hulpdiensten bovendien gebruikmaken van de berm als dat nodig is. De bereikbaarheid voor brandweer en ambulance blijft dus gewaarborgd.*

**Conclusie**

*Er wordt niet voorbijgegaan aan de doorgang bij calamiteiten. De breedte van de rijbaan is passend voor hulpdiensten en voldoet aan de gebruikelijke richtlijnen voor woonstraten.*

## Lede tussen nr 1 en 13



### Ingekomen reactie:

Gisteravond hebben wij reacties aangeleverd t.a.v. de plannen voor de herinrichting van de Lede e.o. Eén ding zijn we nog vergeten toe te voegen en dat is om de trottoirband bij de ingang van onze zijtuin te verlagen en gelijk te trekken met de bestrating zodat we zware klike's makkelijk naar buiten kunnen rijden, dit is nu al het geval op de hoek bij de opstelplek voor de klike's naast Lede 1.

Bijgevoegd ook een foto van het openbare pad met twee lantaarnpalen en een aantal putten, rechts naast ons huis dat door de gemeente wordt onderhouden. Dit pad is verzakt en zou gelijk met de straat aangepakt moeten worden. Op de kaart van de gemeente is dit pad niet rood gekleurd.

### Reactie gemeente

*Dank voor uw aanvulling en de meegestuurde foto.*

### Verlaging trottoirband

*Bij de herinrichting wordt gekeken naar het verbeteren van de toegankelijkheid. Waar nodig worden trottoirbanden verlaagd, bijvoorbeeld bij inritten en opstelplaatsen voor containers.*

*Wij nemen uw verzoek mee in de verdere uitwerking van het ontwerp. Ter plaatse wordt bekeken of de trottoirband bij uw zijtuin verlaagd kan worden, zodat u uw klike's makkelijker naar buiten kunt rijden.*

### Verzakt openbaar pad

*Het pad naast uw woning is openbaar terrein en wordt door de gemeente beheerd. Als dit pad is verzakt, dan wordt dit beoordeeld en waar nodig meegenomen in de werkzaamheden. Vanuit Rioolbeheer is hier nog een wens om een opstelplaats voor een onderhoudsvoertuig voor het gemaal te maken.*

*Dat het pad op de kaart niet rood is ingekleurd, betekent niet automatisch dat het niet wordt aangepakt. We controleren of dit pad binnen de scope van het project valt of dat het via regulier onderhoud wordt hersteld.*

## **Conclusie**

*Uw verzoek om de trottoirband te verlagen wordt meegenomen in de uitwerking. Het verzakte pad wordt beoordeeld en waar nodig hersteld in combinatie met de wens van rioolbeheer voor een opstelplaats onderhoudsvoertuig.*

---

### **Ingekomen reactie:**

Naar mijn mening gaat deze reconstructie het hele dorp aan ivm weg omleidingen , waarom is dan niet het hele dorp uitgenodigd voor de info avond?

### **Reactie gemeente:**

*Wij begrijpen dat u vindt dat de reconstructie gevolgen kan hebben voor het hele dorp, bijvoorbeeld door tijdelijke omleidingen.*

*De informatieavond was bedoeld om het ontwerp van de nieuwe inrichting te bespreken met direct omwonenden. Zij krijgen te maken met veranderingen in hun straat en directe leefomgeving.*

*De tijdelijke omleidingen tijdens de uitvoering worden later vastgesteld. Wanneer deze bekend zijn, informeren wij het hele dorp hierover op tijd. Dit doen wij onder andere via bewonersbrieven, de gemeentelijke website en andere communicatiekanalen, zoals de bouwapp*

## **Conclusie**

*De informatieavond was gericht op direct betrokken bewoners. Voor de uitvoering en eventuele omleidingen wordt het een groot deel van het dorp tijdig geïnformeerd. Dit zal in een later stadium plaatsvinden.*

### **Ingekomen reactie:**

Parkeerplaatsen haaks op de weg. Dan kunnen er meer auto's en is er beter zicht.

### **Reactie gemeente**

*Wij begrijpen dat u meedenkt over manieren om meer parkeerplaatsen te realiseren.*

*Haaks parkeren (dus met de neus of achterkant naar de weg) levert in een woonstraat niet altijd een veilige situatie op. Bij het in- en uitrijden moeten bestuurders achteruit de straat op rijden. Dat kan zorgen voor onoverzichtelijke situaties, vooral voor fietsers en voetgangers.*

*Daarnaast is er in de huidige straatbreedte onvoldoende ruimte om haakse parkeerplaatsen veilig in te passen zonder dat de rijbaan te smal wordt. Parkeren op een kruispunt is niet wenselijk. Parkeervakken op deze locatie zijn daarom ook een uitzondering.*

## **Conclusie**

*Haaks parkeren past niet binnen een veilige inrichting van deze 30 km/u-woonstraat. Daarom is hiervoor niet gekozen in het ontwerp.*

---

**Ingekomen reactie (2x):**

Hier ook een punaise plaatsen omdat dit een straat van rechts is.

**Reactie gemeente**

*Dank voor uw suggestie.*

*Wij kijken bij elk kruispunt of extra aandacht nodig is om bestuurders duidelijk te maken dat het een gelijkwaardige kruising is (verkeer van rechts heeft voorrang).*

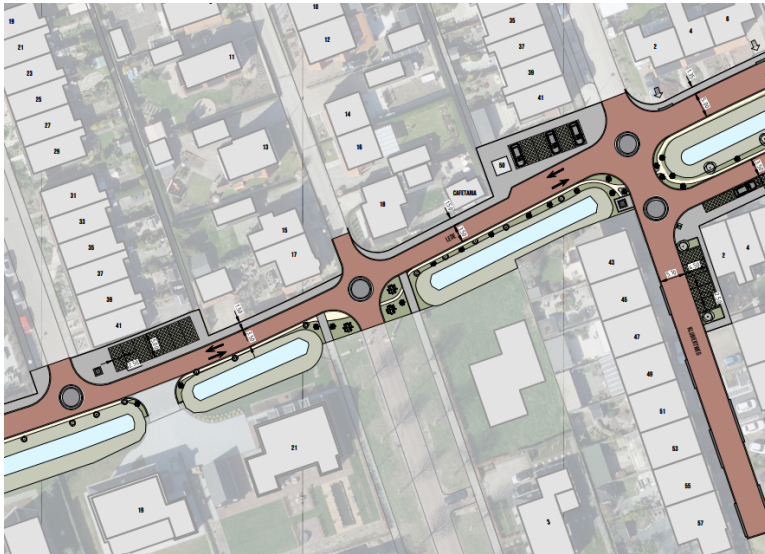
*In het ontwerp worden op meerdere kruispunten punaises aangebracht. Dit zijn duidelijke markeringen op het wegdek die automobilisten attenderen op een kruising.*

*Wij nemen uw voorstel mee in de verdere uitwerking van het ontwerp en beoordelen of op deze locatie ook een punaise passend en nodig is.*

**Conclusie**

*Uw suggestie wordt meegenomen. Per kruispunt wordt bekeken of een punaise bijdraagt aan de verkeersveiligheid.*

## Lede tussen Schoollaan en Kluivertweg



### **Ingekomen reactie:**

Let overhangend groen

#### *Reactie gemeente:*

*De bewoners worden voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden gevraagd overhangend groen terug te snoeien tot op de erfgrans.*

#### **Reactie gemeente**

*Dank voor uw opmerking.*

*Overhangend groen kan zorgen voor minder zicht en minder ruimte op de stoep of rijbaan. Dat is niet wenselijk voor de verkeersveiligheid.*

*Bewoners zijn zelf verantwoordelijk voor het snoeien van groen dat over de erfgrans hangt. Voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden worden bewoners hierop gewezen.*

#### **Conclusie**

*Overhangend groen moet worden teruggesnoeid tot de erfgrans. Dit draagt bij aan een veilige en nette openbare ruimte.*

**Ingekomen reactie:**

Gisteren avond naar de inloopavond geweest. Tot mijn grote verbazing geen concrete planning beschikbaar. Dit kan toch niet. Je maakt een plan zonder tijdslijnen??? De stratenmakers /aannemers hebben zeker dit doorgegeven daar ik aanneem dat jullie als gemeente dit uitbesteden ad hand van de plannen /tekeningen.

Volgende vragen:

-wanneer staat de Kluivertweg op de planning en hoe lang gaat dit dan duren?

-kan ik 4 inritblokken krijgen ipv stoepranden.

-de hoogte van de huidige straat; gaat dit nog veranderen l.v.m nieuwe aanleg voortuin.

-gaat de gemeente de 2 oude bomen (bij de parkeervakken verwijderen voor nieuwe of helemaal niet vervangen?)

Graag zie ik jullie reactie met grote belangstelling tegemoet daar ik wel een planning moet doorgeven aan mijn stratenmaker.

**Reactie gemeente**

*Dank voor uw vragen.*

**Planning**

*Tijdens de informatieavond was er nog geen definitieve planning beschikbaar. Op dit moment wordt het ontwerp verder uitgewerkt. Daarna wordt het werk aanbesteed en wordt een aannemer geselecteerd.*

*De werkzaamheden staan gepland voor 2026. Zodra de planning definitief is, informeren wij bewoners op tijd over de startdatum en de verwachte duur van de werkzaamheden per straat, waaronder de Kluivertweg.*

**Inritblokken in plaats van stoepranden**

*Bij de uitwerking van het ontwerp wordt gekeken naar de aansluiting van inritten. Uw verzoek om inritblokken in plaats van een standaard stoeprand nemen wij mee. Ter plaatse wordt beoordeeld wat technisch mogelijk en passend is.*

**Hoogte van de straat**

*Bij de herinrichting wordt gekeken naar de juiste hoogte van de straat in verband met afwatering. Kleine hoogteverschillen kunnen nodig zijn om water goed af te voeren. Als dit gevolgen heeft voor uw voortuin of oprit, dan wordt dit tijdens de voorbereiding met u besproken.*

**Bomen bij de parkeervakken**

*Het uitgangspunt is om bestaande bomen zoveel mogelijk te behouden. Alleen als een boom in slechte staat is of niet kan blijven staan vanwege de nieuwe inrichting, wordt gekeken naar vervanging. Als bomen worden verwijderd, worden deze in principe gecompenseerd met nieuwe aanplant.*

**Conclusie**

*De planning volgt zodra de voorbereiding verder is afgerond. Uw vragen over inritblokken, hoogte en bomen worden meegenomen in de verdere uitwerking. U wordt hierover tijdig geïnformeerd.*

**Ingekomen reactie (2x):**

Ondergrondse container handhaven op exact de huidige locatie.

**Reactie gemeente**

*De ondergrondse container blijft op de huidige locatie staan.*

*In het ontwerp is rekening gehouden met het handhaven van de bestaande inzamelplaatsen voor huishoudelijk afval. Er zijn op dit moment geen plannen om deze te verplaatsen.*

**Conclusie**

*De ondergrondse container wordt gehandhaafd op de huidige plek*

---

**Ingekomen reactie (2x):**

Wilgen handhaven en bijplaatsen waar huidige gat is ontstaan vanwege dode boom.

**Reactie gemeente**

*Het uitgangspunt van de gemeente is om bestaande gezonde bomen zoveel mogelijk te behouden.*

*De wilgen die in goede staat zijn, blijven daarom staan. Op de plek waar eerder een boom is verwijderd, bekijken wij of herplant mogelijk is. Daarbij letten wij op de beschikbare ruimte, de ondergrond en de toekomstige inrichting van de straat.*

*Als herplant op dezelfde plek niet mogelijk is, zoeken we naar een passende locatie in de directe omgeving.*

**Conclusie**

*Bestaande wilgen worden waar mogelijk behouden. Op de plek van de verdwenen boom wordt gekeken of een nieuwe boom kan worden teruggeplaatst.*

---

**Ingekomen reactie:**

Geen verhoogde drempel punaise vanwege biet onderheide huizen

**Reactie gemeente**

*Wij begrijpen de zorg over trillingen bij onderheide woningen.*

*In het ontwerp worden geen verhoogde drempels aangelegd. De punaises die worden toegepast zijn vlakke markeringen op het wegdek. Deze zorgen niet voor extra hoogteverschil en veroorzaken geen extra trillingen.*

*De snelheid wordt verlaagd door de inrichting van de straat, zoals de smallere rijbaan en de duidelijke uitstraling van een 30 km/u-gebied.*

**Conclusie**

*Er worden geen verhoogde drempels aangebracht. De punaises zijn vlak en veroorzaken geen extra trillingen bij woningen.*

---

**Ingekomen reactie:**

Paaltjes behouden.

**Reactie gemeente**

*Wij kijken per locatie of paaltjes nodig zijn.*

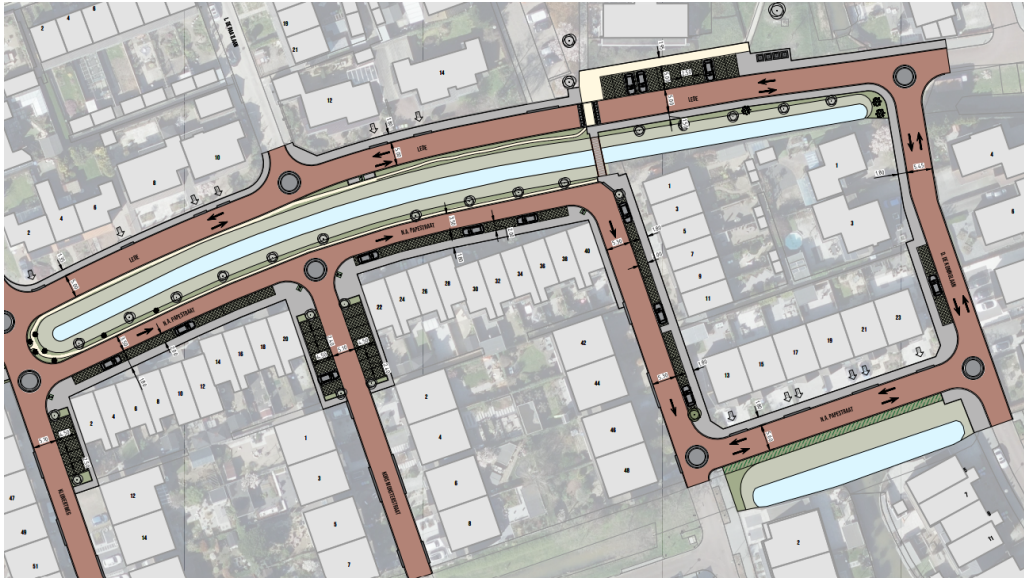
*Paaltjes worden geplaatst of behouden als dit nodig is voor de verkeersveiligheid, bijvoorbeeld om te voorkomen dat voertuigen op de stoep of in het groen rijden.*

*Als bestaande paaltjes een duidelijke functie hebben, blijven deze gehandhaafd. Alleen wanneer ze niet meer nodig zijn of onveilig staan, kan worden gekozen voor aanpassing.*

**Conclusie**

*Paaltjes blijven behouden waar ze nodig zijn voor veiligheid en bescherming van de openbare ruimte.*

## N.A. Papestraat e.o.



### Ingekomen reactie:

Wanneer ik uit de J.A. den Bandlaan kom omdat ik uit de polder kom vanaf het Spui en naar de Kors Monsterstraat wil moet ik eerst rechtsaf en dan via de D. de Koninglaan en Lede, Kluivertweg en dan weer daar de N.A. Papestraat inrijden om thuis te kunnen komen. Nog erger voor mijn dochter die in de N.A. Papestraat 44 woont, zij ziet haar huis vanuit de J.A. den Bandlaan, maar moet dan toch eerst helemaal rond rijden. Absurd gewoonweg!

Waarom wordt alles in de kleinste straatjes gepropt, waar geen of nauwelijks trottoirs zijn terwijl de Kaarje Mollaan zeer breed is met aan beide kanten trottoirs, en ook nog een brede groenstrook? Het lijkt er erg veel

op dat de bezitters van de grootste huizen de meeste privileges hebben. De Kaarje Mollaan is voor anderen niet meer doorgankelijk omdat dat daar niet gewent is. Dit geldt ook voor de Jacob v.d. Berglaan. Deze was voorheen doorgankelijk om naar het Spui te rijden, maar helaas...ook hier alleen nog voor bewoners van de grootste huizen.

### Reactie gemeente

*Wij begrijpen dat het vervelend kan zijn als u moet omrijden om bij uw woning te komen.*

*De keuze voor éénrichtingsverkeer in een deel van de N.A. Papestraat is gemaakt vanwege de verkeersveiligheid.*

*De straat is smal en er is nu onvoldoende ruimte voor:*

- veilig tweerichtingsverkeer;
- parkeren;
- en een goed bruikbaar trottoir.

*Door het verkeer in één richting te laten rijden, ontstaat er ruimte om het trottoir te verbreden. Dit is belangrijk voor voetgangers, kinderen en mensen met een rolstoel of scootmobiel.*

### **Waarom niet via bredere straten?**

*De verkeersstructuur van het dorp is eerder vastgesteld. De Kaatje Mollaan en Jacob van den Berglaan maken daar onderdeel van uit. Deze straten hebben een andere functie in het verkeersnetwerk.*

*De inrichting is niet gebaseerd op wie er woont, maar op de functie en inrichting van de straat. De keuzes zijn gemaakt vanuit verkeersveiligheid en leefbaarheid voor het hele dorp.*

### **Omrijden**

*Wij begrijpen dat het omrijden soms als onlogisch kan voelen, zeker als u uw woning in zicht heeft. Toch komt dit vaker voor in woonwijken waar éénrichtingsverkeer wordt toegepast om de veiligheid te verbeteren.*

### **Conclusie**

*De maatregel is genomen om de straat veiliger en beter toegankelijk te maken. De keuzes zijn gebaseerd op verkeersveiligheid en niet op persoonlijke belangen.*

**Ingekomen reactie:**

Herbestraten is noodzakelijk en gewenst, op korte termijn, 2026 duurt te lang. Plan eenrichtingsweg is niet wenselijk, daar er nog harder wordt gereden. Bestuurders weten met bord eenrichtingsverkeer dat er niks tegemoet komt rijden, waardoor het een racebaan gaat worden en er gevaarlijke situaties ontstaan. Daarnaast moeten aanwonenden een eind omrijden wanneer zij vanuit de Maaswijk terug naar huis rijden (N.A. Papestraat t.h.v. Huisnummers 42-48). Ook met de fiets zal er omgereden moeten worden vanaf deze huisnummers i.p.v. rechtstreekt door de straat, via fietsbruggetje. Eenrichtingsverkeer uitgezonderd fietsers is eveneens gevaarlijk met bestuurders die de bocht omkomen en fietsers tegekomen. Graag een aanpassing op dit plan.

**Reactie gemeente**

*Wij begrijpen dat u het belangrijk vindt dat de straat snel wordt aangepakt en dat u zorgen heeft over het eenrichtingsverkeer.*

**Planning**

*De werkzaamheden staan gepland voor Q3/Q4 2026. Voor die tijd moeten het ontwerp, de voorbereiding en de aanbesteding zorgvuldig worden afgerond. Als er sprake is van onveilige situaties, dan worden die via regulier onderhoud eerder aangepakt.*

**Eenrichtingsverkeer en snelheid**

*Wij begrijpen de zorg dat automobilisten harder gaan rijden als er geen tegenliggers zijn. Bij het ontwerp is hier rekening mee gehouden.*

*De straat blijft een 30 km/u-gebied en krijgt een inrichting die past bij een woonstraat. Door:*

- *de smalle rijbaan;*
- *geparkeerde auto's;*
- *korte zichtlijnen;*
- *en duidelijke markeringen;*

*blijft de straat geen "racebaan". Bestuurders moeten hun snelheid aanpassen aan de situatie.*

**Omrijden voor bewoners**

*Het klopt dat sommige bewoners een stukje moeten omrijden. Dit is een gevolg van het verbeteren van de verkeersveiligheid en het verbreden van het trottoir. Het huidige profiel is te smal voor veilig tweerichtingsverkeer met parkeren én een goed bruikbare stoep.*

**Fietsers in twee richtingen**

*Fietsers mogen in twee richtingen blijven rijden. Dit komt vaker voor in woonstraten. De inrichting wordt zo gemaakt dat bestuurders alert zijn op fietsers. De lage snelheid van 30 km/u is hierbij belangrijk.*

**Conclusie**

*De keuze voor éénrichtingsverkeer is gemaakt om de straat veiliger en beter toegankelijk te maken. Hoewel dit voor sommige bewoners betekent dat zij moeten omrijden, zorgt het ontwerp voor een overzichtelijkere en veiligere situatie voor alle weggebruikers.*

**Ingekomen reactie:**

Plaats hier een dam i.p.v. de bestaande Brug!!Dan hoeven mensen minder door de wijk te rijden.

**Reactie gemeente**

*Dank voor uw suggestie om een dam aan te leggen in plaats van de bestaande brug.*

*Het vervangen van de brug door een dam is een grote ingreep. Dit heeft gevolgen voor:*

- *de waterafvoer;*
- *de watervergunning;*
- *de technische uitvoering;*
- *en de kosten van het project.*

*Daarom past deze maatregel niet binnen de huidige plannen en het beschikbare budget voor de herinrichting.*

**Conclusie**

*Het vervangen van de brug door een dam maakt geen onderdeel uit van dit project. De bestaande situatie blijft gehandhaafd.*

---

**Ingekomen reactie:**

Invalide parkeerplaats op kenteken. Deze moet groot genoeg moet zijn voor het in- en uit laden van een elektrische rolstoel in aangepaste rolstoelbus. Deze parkeerplaats is voor huisnummer 28

**Reactie gemeente**

*Dank voor uw verzoek.*

*Bij de inrichting van de straat houden wij rekening met gehandicaptenparkeerplaatsen op kenteken. Als er een geldige beschikking is voor een invalide parkeerplaats bij huisnummer 28, dan wordt deze opgenomen in het ontwerp.*

*De parkeerplaats wordt aangelegd volgens de geldende richtlijnen. Dit betekent dat er voldoende ruimte is voor:*

- *het in- en uitstappen;*
- *en het in- en uitladen van een elektrische rolstoel vanuit een aangepaste rolstoelbus.*

*Bij de verdere uitwerking kijken wij naar de juiste maatvoering en ligging, zodat de parkeerplaats goed en veilig gebruikt kan worden.*

**Conclusie**

*De invalide parkeerplaats wordt, indien toegekend, volgens de richtlijnen aangelegd met voldoende ruimte voor een rolstoelbus en het gebruik van een elektrische rolstoel.*

---

**Ingekomen reactie (2x):**

Op en af rit voor rolstoel.

**Reactie gemeente**

*Bij de herinrichting van de straat wordt extra aandacht besteed aan de toegankelijkheid.*

*Waar nodig worden trottoirbanden verlaagd, zodat mensen met een rolstoel, scootmobiel of rollator veilig de stoep op en af kunnen. Dit geldt ook bij oversteekplaatsen en belangrijke looproutes.*

*Bij de verdere uitwerking van het ontwerp bekijken wij per locatie waar een op- en afrit nodig is.*

**Conclusie**

*Er wordt rekening gehouden met goede op- en afritten voor rolstoelgebruikers. Toegankelijkheid is een belangrijk onderdeel van het ontwerp.*

**Ingekomen reactie:**

Voetgangersbrug als voetgangersbrug laten bestaan. Een richting verkeer, daar word ik blij van.

**Reactie gemeente**

*Dank voor uw reactie.*

*De voetgangersbrug blijft behouden als voetgangersbrug. Er zijn geen plannen om deze te wijzigen.*

*Ook uw positieve reactie op het eenrichtingsverkeer nemen wij voor kennisgeving aan. Het doel van deze maatregel is om de straat veiliger en overzichtelijker te maken.*

**Conclusie**

*De voetgangersbrug blijft zoals deze is. Het eenrichtingsverkeer is bedoeld om de verkeersveiligheid te verbeteren.*

---

**Ingekomen reactie:**

Bij deze maak ik bezwaar tegen het plan om de NA.Papestr in te richten als een "EENRICHTING" verkeerstraat. De reden dat ik bezwaar maakt is dat ik als bewoner van de Lede 10 me zorgen maakt over de overlast die dit met zich mee brengt vanwege het verkeer wat enorm zal toenemen op de Lede, en het is al zo druk geworden met verkeer op de Lede omdat al het verkeer uit de nieuwbouwwijk over de Lede rijdt om Hekelingen uit te komen.

**Reactie gemeente**

*Wij begrijpen uw zorgen over een mogelijke toename van verkeer op de Lede.*

*De keuze voor éénrichtingsverkeer in de N.A. Papenstraat is gemaakt om de verkeersveiligheid te verbeteren. De straat is smal en biedt nu onvoldoende ruimte voor veilig tweerichtingsverkeer, parkeren en een goed bruikbaar trottoir.*

*Het instellen van éénrichtingsverkeer verandert de rijrichting, maar zorgt niet voor extra verkeer in het dorp. Het verkeer dat nu via de Lede rijdt, blijft dat doen. Er wordt geen nieuwe route toegevoegd en er wordt geen extra verkeer aangetrokken.*

*Wij verwachten daarom geen structurele toename van verkeersdrukke op de Lede als gevolg van deze maatregel.*

**Conclusie**

*Het éénrichtingsverkeer is bedoeld om de straat veiliger en beter toegankelijk te maken. Er wordt geen extra verkeer verwacht op de Lede door deze wijziging.*

---

**Ingekomen reactie:**

Eenrichting vanaf nummer 22.

**Reactie gemeente**

*Dank voor uw voorstel om het éénrichtingsverkeer pas vanaf nummer 22 in te stellen.*

*Bij het maken van het ontwerp is gekeken naar de breedte van de straat, de beschikbare ruimte voor parkeren en de benodigde ruimte voor een veilig en toegankelijk trottoir.*

*Het straatprofiel is vanaf nummer 2 tot en met nummer 48 te smal om veilig tweerichtingsverkeer toe te passen in combinatie met parkeren en een goed bruikbaar trottoir. Daarom is ervoor gekozen om het éénrichtingsverkeer over dit hele deel in te voeren.*

*Als het éénrichtingsverkeer pas later zou ingaan, blijft er op het andere deel van de straat onvoldoende ruimte voor een veilige inrichting.*

**Conclusie**

*Het éénrichtingsverkeer wordt ingevoerd over het gehele smalle deel van de straat. Dit is nodig om voldoende ruimte te creëren voor een veilige en toegankelijke inrichting.*

---

**Ingekomen reactie:**

Opruimplicht honden

**Reactie gemeente**

*De strook langs de N.A. Papestraat nummer 2 tot en met 40 is aangewezen als hondenuitlaatstrook.*

*In de hele gemeente geldt een opruimplicht voor hondenpoep, met uitzondering van de officieel aangewezen uitlaatstroken.*

**Dat betekent:**

*In alle openbare gebieden moet hondenpoep direct worden opgeruimd.*

*In de uitlaatstrook geldt géén opruimplicht.*

*Deze uitlaatstrook wordt één keer per 9 dagen gereinigd met een poepzuiger.*

*Als bewoners(collectief) de wens hebben om deze uitlaatstrook te laten vervallen, dan vernemen wij dat graag. In dat geval zal daar – net als in de rest van het dorp – een opruimplicht gelden.*

**Conclusie**

*Er geldt overal een opruimplicht, behalve in de officiële uitlaatstrook. Deze strook wordt periodiek door de gemeente gereinigd.*

---

**Ingekomen reactie:**

Parkeerstrook vakken geven.

**Reactie gemeente**

*Dank voor uw suggestie om parkeervakken aan te geven.*

*In het ontwerp worden op meerdere plekken parkeervakken gemarkeerd. Dit zorgt voor duidelijkheid over waar wel en niet geparkeerd mag worden. Hierdoor ontstaat een ordelijker straatbeeld en blijft de doorgang voor hulpdiensten gewaarborgd.*

*Binnen het bestaande straatprofiel is er geen ruimte om extra parkeervakken toe te voegen. Het aantal parkeerplaatsen blijft gelijk aan de huidige situatie.*

**Conclusie**

*Waar mogelijk worden parkeervakken duidelijk aangegeven. Extra parkeervakken kunnen binnen het huidige profiel niet worden gerealiseerd.*

---

**Ingekomen reactie:**

Vraag blijft de Kors Monsterstraat een doodlopende straat met calamiteitenpaal?

**Reactie gemeente**

*Ja, de Kors Monsterstraat blijft een doodlopende straat met een calamiteitenpaal.*

*Dit betekent dat de straat alleen toegankelijk is voor hulpdiensten en andere bevoegde voertuigen. Voor regulier verkeer blijft de huidige situatie ongewijzigd.*

*Deze inrichting is bedoeld om de verkeersveiligheid en leefbaarheid in de wijk te behouden.*

**Conclusie**

*De situatie in de Kors Monsterstraat verandert niet. De straat blijft afgesloten voor doorgaand verkeer en toegankelijk voor hulpdiensten.*

**Ingekomen reactie:**

Opstelplaats vakken aan de slootkant zoals huidig en niet aan de kant van de huizen.

**Reactie gemeente**

*Als het hier gaat om de opstelplaatsen voor de vuilcontainers (kliko's), dan proberen wij deze zoveel mogelijk aan de slootkant te realiseren, zoals dat nu ook het geval is.*

*Bij de verdere uitwerking van het ontwerp kijken wij per locatie wat mogelijk is. In sommige delen van de N.A. Papestraat is de beschikbare ruimte beperkt. Daardoor is het niet overal mogelijk om de opstelplaatsen aan de slootzijde te maken.*

**Conclusie**

*Wij streven ernaar om de opstelplaatsen zoveel mogelijk aan de slootkant te houden. Door ruimtegebrek is dit niet op alle plekken mogelijk.*

---

**Ingekomen reactie:**

Het is heel jammer dat er weinig gebruik gemaakt wordt van de Herenweg. We vrezen dat als de Lede minder breed wordt er veel vernauwingen geplaatst worden dat de meeste bewoners dan via de Dorpsstraat Hekelingen in en uit rijden. Op dit moment staat de verkeersveiligheid flink onder druk op de Lede en Dorpsstraat.

**Reactie gemeente**

*Wij begrijpen uw zorgen over de verkeersveiligheid op de Lede en de Dorpsstraat.*

*De herinrichting van de Lede verandert de hoofdverkeersstructuur van Hekelingen niet. De Herenweg, Lede en Dorpsstraat houden dezelfde functie als nu. Er worden geen wegen afgesloten en er worden geen nieuwe verbindingen gemaakt.*

*Het smaller maken van de Lede is bedoeld om de snelheid van het verkeer te verlagen. Een smallere weg zorgt er meestal voor dat automobilisten rustiger rijden. Dit komt de verkeersveiligheid ten goede.*

*Wij verwachten niet dat bewoners massaal een andere route gaan kiezen als gevolg van deze aanpassing. Het aantal verkeersbewegingen in het dorp blijft naar verwachting vergelijkbaar met de huidige situatie.*

**Conclusie**

*De verkeersstructuur blijft hetzelfde. De versmalling van de Lede is bedoeld om de snelheid te verlagen en de verkeersveiligheid te verbeteren, niet om verkeer te verplaatsen naar andere straten.*

---

**Ingekomen reactie:**

Graag eenzijdig parkeren maken tussen Zwaag en Kluivertweg. Tweezijdig maakt onoverzichtelijk en gevaarlijk voor (jonge) fietsers. Eenzijdig aan de steenzijde zodat langs de sloot een groene lijn ontstaat. Parkachtige sfeer moedigt positief gebruik aan.

**Reactie gemeente**

*Dank voor uw voorstel om tussen de Zwaag en de Kluivertweg eenzijdig parkeren toe te passen.*

*Bij het maken van het ontwerp is gekeken naar verkeersveiligheid, parkeerruimte en de uitstraling van de straat. Tweezijdig parkeren kan inderdaad zorgen voor minder overzicht. Tegelijkertijd zorgt het ook voor snelheidsremming, omdat bestuurders rustiger moeten rijden en beter moeten opletten.*

*Als parkeren alleen aan één zijde wordt toegestaan, betekent dit dat er minder parkeerplaatsen beschikbaar zijn. Op basis van de huidige parkeerbehoefte is gekozen om het bestaande aantal plaatsen te behouden.*

*Uw idee om langs de sloot een groene lijn te creëren en de straat een parkachtige uitstraling te geven, past bij de wens voor een prettige leefomgeving. In het ontwerp wordt daarom gekeken naar een goede balans tussen groen en parkeren.*

**Conclusie**

*Er is gekozen voor behoud van het huidige aantal parkeerplaatsen. Het voorstel voor eenzijdig parkeren wordt meegenomen in de verdere uitwerking, maar moet passen binnen de beschikbare ruimte en de parkeerbehoefte in de straat.*

---

**Ingekomen reactie:**

Punaises (waar kan) wel iets van een bolling/ reliëf geven om hardrijden te ontmoedigen.

**Reactie gemeente**

*Wij begrijpen de wens om hard rijden te ontmoedigen.*

*De punaises die worden aangebracht zijn vlakke markeringen op het wegdek. Er komt geen verhoogde drempel met een duidelijk hoogteverschil.*

*Voor een goede afwatering moet bestrating altijd een lichte bolling (afschot) hebben, zodat regenwater kan wegstromen. Dit geldt ook bij een punaise. Deze lichte bolling is nodig voor de waterafvoer en hoort bij normaal straatwerk.*

*Dit is echter niet te vergelijken met een verkeersdrempel. Een drempel heeft vaak een hoogteverschil van ongeveer 8 centimeter of meer. Zo'n verhoging wordt hier niet toegepast.*

*Verhoogde drempels kunnen zorgen voor trillingen bij woningen en extra geluid bij zwaar verkeer. Daarom is daar niet voor gekozen.*

**Conclusie**

*De punaises krijgen alleen een lichte bolling voor de afwatering, maar geen verhoogd hoogteverschil zoals bij een drempel. De snelheid wordt vooral verlaagd door de inrichting van de straat.*

---

**Ingekomen reactie:**

Doorgang voor auto's maken en niet alleen voor voetgangers/fietsers

**Reactie gemeente**

*Dank voor uw voorstel om de doorgang ook open te stellen voor auto's.*

*De huidige doorgang is bedoeld voor voetgangers en fietsers. Dit is bewust zo ingericht om de verkeersveiligheid en leefbaarheid in de wijk te behouden.*

*Als de doorgang ook voor auto's wordt opengesteld:*

- *ontstaat er extra verkeer in de woonstraten;*
- *neemt de verkeersdruk toe;*
- *en kan de verkeersveiligheid afnemen, vooral voor voetgangers en kinderen.*

*Daarnaast past het openstellen voor autoverkeer niet binnen de huidige verkeersstructuur van het dorp.*

**Conclusie**

*De doorgang blijft bedoeld voor voetgangers en fietsers. Er worden geen aanpassingen gedaan om deze open te stellen voor autoverkeer.*

**Ingekomen reactie:**

Stoep verplaatsen naar de uitlaatstrook. Mensen lopen niet over deze stoep maar altijd langs de uitlaatstrook.

**Reactie gemeente**

*Dank voor uw suggestie.*

*Wij begrijpen dat veel mensen nu langs de uitlaatstrook lopen. Toch blijft het belangrijk dat er een duidelijke en veilige stoep aanwezig is direct langs de woningen.*

*Een stoep hoort aan de zijde van de huizen te liggen. Dit is de meest logische en veilige looproute naar voordeuren, inritten en oversteekplaatsen.*

*De strook langs de watergang is bedoeld als groene zone en wandelruimte, vooral voor het uitlaten van honden. Deze strook is niet bedoeld als hoofdstoep.*

**Conclusie**

*De stoep blijft aan de zijde van de woningen. De uitlaatstrook blijft een groene wandelzone en wordt niet ingericht als trottoir.*

---

**Ingekomen reactie:**

Parkeergelegenheid uitbreiden. Parkeerprobleem wordt alleen maar groter.

**Reactie gemeente**

*Wij begrijpen dat u zich zorgen maakt over de parkeersituatie.*

*Bij het maken van het ontwerp is gekeken naar de beschikbare ruimte in de straat. Binnen het bestaande straatprofiel is er geen ruimte om extra parkeerplaatsen toe te voegen zonder dat dit ten koste gaat van:*

- verkeersveiligheid;
- voldoende ruimte voor voetgangers;
- de doorgang voor hulpdiensten;
- en het aanwezige groen.

*Meer parkeerplaatsen zouden betekenen dat er minder groen overblijft. Groen is belangrijk voor verkoeling, wateropvang en een prettige leefomgeving.*

*Daarnaast zien we dat het parkeerprobleem groter kan worden als huishoudens meerdere auto's bezitten. De openbare ruimte is echter beperkt en kan niet onbeperkt worden aangepast aan een groeiend aantal voertuigen.*

*Daarom is gekozen voor een balans tussen parkeren, veiligheid, bereikbaarheid en leefbaarheid.*

*Het aantal officiële parkeerplaatsen blijft gelijk aan de huidige situatie.*

**Conclusie**

*Er worden geen extra parkeerplaatsen toegevoegd. De openbare ruimte is beperkt en moet veilig, groen en leefbaar blijven voor iedereen.*

---

**Ingekomen reactie:**

Mogen er nog steeds auto's worden geparkeerd aan de Lede, want dat wordt wel lastig passeren, wat nu ook het geval is.

**Reactie gemeente**

*Ja, er mag nog steeds worden geparkeerd aan de Lede op de daarvoor aangewezen plekken.*

*De Lede blijft een 30 km/u-woonstraat. In dit type straat delen auto's en fietsers de rijbaan. Dat betekent dat bestuurders hun snelheid moeten aanpassen aan de situatie.*

*Het kan voorkomen dat verkeer elkaar niet direct kan passeren als er auto's geparkeerd staan. In dat geval hoort een bestuurder even te wachten. Dit past bij het karakter van een woonstraat en helpt om de snelheid laag te houden.*

*Bij het ontwerp is rekening gehouden met voldoende doorgang voor hulpdiensten.*

**Conclusie**

*Parkeren blijft toegestaan op de aangewezen plekken. Bestuurders moeten hun snelheid aanpassen en rekening houden met elkaar, zoals gebruikelijk is in een 30 km/u-woonstraat.*

---

**Ingekomen reactie:**

Container opstelplaats op huidige plaat laten, dus in het verlengde van de L de Raadlaan.

**Reactie gemeente**

*De opstelplaats voor de containers blijft op de huidige locatie, in het verlengde van de L. de Raadlaan.*

*Bij het maken van het ontwerp is gekeken naar een logische en veilige plek voor het aanbieden van afvalcontainers. De bestaande locatie voldoet hieraan.*

**Conclusie**

*De containeropstelplaats blijft op de huidige plek.*

---

**Ingekomen reactie:**

Op de NA papenstraat 1 richting verkeer gaat zorgen dat de Lede vanaf de zwaag tot aan de kruising met de kluivertweg extra verkeer krijgt omdat iedereen rond moet rijden. Op de Lede op dat stuk staan veel geparkeerde auto's langs de stoep.

**Reactie gemeente**

*Wij begrijpen uw zorg dat het éénrichtingsverkeer in de N.A. Papenstraat kan zorgen voor extra verkeer op de Lede.*

*Het instellen van éénrichtingsverkeer verandert de rijrichting, maar zorgt niet voor extra verkeer in het dorp. Het gaat om hetzelfde verkeer dat nu ook al in de wijk rijdt. De routes worden iets anders verdeeld, maar het totale aantal voertuigen blijft gelijk.*

*De Lede blijft een 30 km/u-woonstraat. Bestuurders moeten daar hun snelheid aanpassen, zeker op plekken waar auto's langs de stoep geparkeerd staan. Dat hoort bij het karakter van een woonstraat.*

*Wij verwachten daarom geen structurele toename van verkeersdrukke op het genoemde deel van de Lede.*

**Conclusie**

*Het éénrichtingsverkeer leidt niet tot extra verkeer, maar tot een andere verdeling van bestaande verkeersstromen. De Lede blijft ingericht als veilige woonstraat.*

**Ingekomen reactie:**

Kaatjemolleen dootrekken richting het spui/de polder.

**Reactie gemeente**

*Dank voor uw voorstel om de Kaatje Molleen door te trekken richting het Spui/de polder.*

*Het doortrekken van deze weg is een grote ingreep. Dit zou betekenen dat er een nieuwe wegverbinding wordt aangelegd. Dat heeft gevolgen voor:*

- *de verkeersstructuur van het dorp;*
- *het landschap en het groen;*
- *mogelijke vergunningen;*
- *en de kosten.*

*Dit project gaat over de herinrichting van bestaande straten Lede e.o. Het aanleggen van een nieuwe weg valt daar niet onder.*

**Conclusie**

*Het doortrekken van de Kaatje Molleen maakt geen onderdeel uit van dit project. De huidige verkeersstructuur blijft ongewijzigd.*

---

**Ingekomen reactie:**

tegen eenrichtingsverkeer Fopestraat, dit zal de snelheid van het verkeer doen toenemen.

**Reactie gemeente**

*Wij begrijpen uw zorg dat éénrichtingsverkeer kan zorgen voor hogere snelheden.*

*Bij het ontwerp is hier rekening mee gehouden. De straat blijft een 30 km/u-gebied en krijgt een inrichting die past bij een woonstraat. Door:*

- *de smalle rijbaan;*
- *geparkeerde auto's;*
- *korte zichtlijnen;*
- *en duidelijke markeringen;*

*blijft de snelheid laag.*

*In een woonstraat moeten bestuurders hun snelheid aanpassen aan de situatie. De inrichting van de straat helpt daarbij.*

**Conclusie**

*Het éénrichtingsverkeer is bedoeld om de straat veiliger en overzichtelijker te maken. Door de inrichting van de straat wordt geen toename van snelheid verwacht.*

**Omdat morgen mooier mag.**

Goessestraatweg 17a

+31 (0)113 40 50 51

4421AD Kapelle

[info@juust.nl](mailto:info@juust.nl)

**juust**  
Part of Sweco