

Verslag Fysieke Overlegtafel 12 juli 2022

Aanwezigen

Naam	Organisatie
Elise Voermans	Actief Zorg
Cees den Hartigh	ASVZ
Britt Vreeken	Argos Groep
Ron van Doorn	Boba
Sandra Hoekstra	Pameijer
Gerdine Maaskant	Ipse Wmo Maatwerk
Hans Zandbergen	Directzorg
Jay de Camps	Royal Topzorg
Brenda van Steenis	Royal Topzorg
Vera Hellemons- van Oers	Thuiszorg DAT

Aanwezigen Gemeente Nissewaard

Bas Treuren	Accountmanager Sociaal Domein
Michel Vargas Flores	Accountmanager Sociaal Domein
Willemien Gerth	Accountmanager Sociaal Domein
Daphne van Brenkelen	Accountmanager Sociaal Domein
Anika Dekker	Beleidsmedewerker Sociaal Domein
Xander van der Klaauw	Projectleider implementatie inkoop jeugd
Edith van Ginneke	Accountbeheerder

1. Welkom en mededelingen.

Anika heet een ieder welkom. Bericht dat Willemien en Michel online deelnemen. Pameijer/Sandra geeft aan dat de stukken te laat zijn verstuurd. Anika geeft aan dat er een bericht gestuurd is dat de stukken pas op 8 juli zouden worden aangeleverd. Ze betreft het dat de stukken niet op tijd bij de juiste personen zijn aangekomen. Ze neemt het mee als aandachtspunt voor de volgende FOT.

Na deze overlegtafel kunnen opmerkingen worden toegestuurd naar contractbeheer@nissewaard.nl en is er mogelijkheid tot telefonisch contact met de accountmanagers daar waar nodig.

2. Agenda

- Terugblik FO 31 mei 2022
- Doornemen wijzigingen conform overzicht van het conceptvoorstel
- Vooruitblik FO 13 september 2022

Anika vraagt of er naar aanleiding van het verslag van 31 mei 2022 nog vragen of opmerkingen zijn. Geen opmerkingen. Het verslag is bij deze vastgesteld.

Terugblik FO 31 mei 2022

Aanleiding voor de wijzigingen per 01-01-2023 en 01-07-2023:

Deze wijzigingen komen voort uit eerdere signalen die we zowel van zorgaanbieders als onze uitvoering hebben ontvangen, maar ook door bijvoorbeeld de overheveling van een deel van de specialistische jeugdhulp uit de Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond (GRJR). Zo hebben we ons voor de wijzigingen ook gebaseerd op de verkregen input van een aantal GGZ-aanbieders die deel hebben genomen aan de werkgroep van perceel E (deze werkgroep was met de gemeenten van Voorne en Goeree-Overflakkee georganiseerd).

Wijzigingen Basisovereenkomst en Uitvoeringsovereenkomst

Voor de BO is dit voornamelijk alleen context en voor de UVOK zijn alle tekstaanpassingen geel gearceerd.

Uitvoeringsovereenkomst

Art. 9 Levering diensten

De aankruistabel is vervangen door bijlage 2a middels een inschrijfformulier op producten.

Art. 17

de Prestatiemonitor als onderdeel van het contractmanagementgesprekken komt te vervallen en is vervangen door een aantal indicatoren.

Art. 18

Jaarverantwoording, toevoeging van een eis m.b.t. controleverklaring over de verantwoording bij 18.2.

Art. 19

Onderwerp SROI is geen vast onderdeel meer van de Ontwikkelagenda.

Boba/Ron: Controleverklaring

Er wordt geen bedrag genoemd voor een controleverklaring, is daar een reden voor?

Anika: Ja, dit wordt jaarlijks vastgesteld en zou bij invulling te veel beheer geven.

Uitvoeringsovereenkomst

Xander geeft uitleg over de indexatie:

Art. 10

Aanpassing van de tarieven. Toevoeging van 10.6 geeft aan op welke manier de tarieven jaarlijks worden geïndexeerd.

Indexatie op basis van voorlopige OVA percentage met jaarlijkse verrekening in het voorjaar. We gaan dus vooraf (eerder in het jaar) hier mee aan de slag.

Opmerking vanuit de deelnemers: Dat is hetzelfde als wat de zorgverzekeraars nu doen.

Anika: mochten jullie achteraf hier vragen over hebben: deel ze met ons.

Bijlage 1: MVW

- Tekstuele wijzigingen van het proces om te komen tot een maatwerkvoorziening.
- Woonplaatsbeginsel (update) aangepast naar meest recente bepaling.
- Elementen uit het gespreks- /onderzoeksverslag van de gemeenten zijn in lijn gebracht met de passages uit het Administratieprotocol;
- de bepalingen voor het ondersteuningsplan zijn afgestemd op de passages over het ondersteuningsplan in het Administratieprotocol.

Actief Zorg/Elise: Vragen over het ondersteuningsplan: Welk document hebben we het over?

Xander: Ondersteuningsplan is van de zorgaanbieder, ons format is het gezinsplan en gespreksverslag.

Boba/Ron: Vraag over herindicatie

Een herindicatie moet altijd een definitieve bevestiging van de gemeente hebben. Opmerking vanuit zorgaanbieder: graag toevoegen dat dit formeel ook gebeurt (standaard werkwijze afspreken).

Nu vaak een mondelinge bevestiging van een klantmanager, wordt vervolgens overgenomen door een ander, vervolgens wordt beschikking niet met terugwerkende kracht afgegeven ondanks dat wij (de gemeente) vragen door te leveren. Leidt ook tot problemen met de accountant.

Pameijer/Sandra:

Ondersteunt dit. Pilot is onduidelijk: enerzijds richtinggevend, anderzijds kunnen rechten ontleend worden door cliënten hieraan. Vermelding in beschikking is te stellig. Moeten kijken naar formuleringen in alle documenten.

Alternatief:

Status Pilot onduidelijk, pilot afspraken zijn nu opgenomen in de wijzigingen. Aandacht voor het feit dat uren vermelding in de beschikking in de praktijk er toe resulteert dat cliënten een claim leggen op deze uren.

Anika: Het doel is dat de documenten en de praktijk goed op elkaar moeten aansluiten.

ActiefZorg/Elise:

Ondersteuning initiëren van een gesprek? Wat houdt dit in? [Pagina 5](#)

Xander: signalen dat het niet goed gaat in de uitvoering; eerst met elkaar in gesprek voordat er gestopt wordt. In het document gaan we beter verwoorden wanneer er aanleiding is om met elkaar in gesprek te gaan en wanneer de zorg wel beëindigd kan worden.

Graag toesturen van andere oplossingen/mogelijkheden formulering.

Dienstencatalogus

Willemien geeft uitleg over de wijzigingen.

Er is gekozen voor een ander format met algemene begrippen voor zowel Wmo als Jeugd. Er zijn specifieke begrippen opgenomen om nieuwe producten (splitsing hierop) te verduidelijken.

Begeleiding waakvlam, Strippenkaart, medicatiecontrole enz.

Ontwikkelarrangement bij begeleiding is niet meer opgenomen, het werd onvoldoende toegepast.

De nieuwe tarieven worden hier (na indexatie) in opgenomen.

Feedback, opmerkingen en eventuele aanvullingen zijn welkom.

Doel: omschrijvingen duidelijker te maken voor de keuze bij specifieke casus.

Pameijer/Sandra:

- Ontwikkelarrangement verdwijnt, maar Buurtcirkel wordt zo wel geïndiceerd. Hoe gaan we hiermee om?

Afspraak Michel en Pameijer gaan hierover in gesprek om afspraken te maken.

- School is voorliggend wordt benoemd in de dienstencatalogus. Hoe wordt dit beoordeeld vanuit passend onderwijs? Wat is het alternatief? Hoe gaan we dat vormgeven.

Anika: komend halfjaar hier aan werken. Tekstueel is concept, graag aanvullen met praktijkvoorbeelden.

- Waakvlam/Strippenkaart: Niet helemaal duidelijk wanneer deze producten ingezet dienen te worden. De omschrijving is nagenoeg gelijk aan begeleiding basis. Bas geeft dat aan dat er bewust gekozen is voor een aansluiting bij de beschrijving bij begeleiding basis. Dus inderdaad zijn delen van begeleiding basis overgenomen. Bas vraagt een suggestie aan Pameijer voor een alternatieve tekst.

- Is de benoemde directe tijd alleen cliëntgebonden tijd bij begeleiding?

Willemien:

Komt voort uit bestaande overeenkomst berekening van de tarievenbijlage.

Tariefberekeningen zijn gebaseerd op dezelfde aantal uren en hoe deze moeten worden ingevuld.

Jeugd bij strippenkaart: Laag tarief, want het gaat om SKJ registratie. Anders moet de cliënt worden overgedragen naar een andere medewerker en dit is onwenselijk.

Opmerking vanuit de groep: Tariefinzet voor de waakvlam functie en strippenkaart is heel laag. Tarieven bij begeleiding zijn in het algemeen te laag.

Michel:

Wij kijken ook naar andere gemeenten en de vergelijking is gemiddeld.

Pameijer/Sandra pleit voor behoud van ontwikkelarrangement maar dan als tussenvorm. Het gat tussen intensief en basis is een te grote stap.

Willemien:

Afspraken maken over afschalen van zwaarte van zorg. Ook vanuit de krapte op de arbeidsmarkt is het van groot belang dat efficiënt wordt omgegaan met de zwaarder opgeleide professionals en dat deze niet worden ingezet bij lichte vormen van ondersteuning. Anders ontstaan nog langere wachttijden voor inwoners met zware problematiek.

Iedereen sluit zich aan bij de opmerking dat de tarieven te laag per uur zijn zoals nu berekend. Voor zowel Jeugd als Wmo.

Boba/Ron:

Wanneer worden de tarieven vastgesteld?

Op de eerstvolgende bijeenkomst (13 september) volgt de indexatie op de tarieven.

Bijlage 2a en 3:

Geen opmerkingen vanuit de groep.

Tabblad 4

Xander: Tarifiering

Hier staat de onderbouwing en voornaamste aanpassingen en hoe het tarifiering tot stand is gekomen.

Concepttarieven 2023 staan hier vermeld.

Typefout: voorblad Bijlage 2b moet zijn Bijlage 4, er zijn afwijkende tarieven voor het product waakvlam, verzoek of de gemeente deze wil nalopen.

Kwaliteitskader Bijlage 5

Anika

De verwachting bij start van het Open House in 2020 hebben niet tot het gewenste resultaat geleid. Het instrument 'prestatieindicator' komt te vervallen per 1 januari 2023 en ter vervanging zijn een aantal prestatie indicatoren benoemd onder artikel 17 Contractmanagement in de uitvoeringsovereenkomst.

Verder geen opmerkingen vanuit de groep.

Administratieprotocol

Nieuwe productentabel met nieuwe productcodes wordt 13 september gepresenteerd.

Praktische wijzigingen (contactgegevens) voor bereikbaarheid zijn bijgewerkt in de tabel.

W.v.t.t.k.

Pameijer/Sandra: Word je automatisch ingeschreven voor waakvlam/strippenkaart? Of is het een keuze?

Xander: Voorlopig hebben we opgenomen dat inschrijving voor waakvlam/strippenkaart een verplichting is.

Vraag: Flexibel declareren bij waakvlam/strippenkaart?

Willemien: Waakvlam uren worden vooraf afgesproken en kennen een maandelijkse declaratie. Bij strippenkaart is een flexibele declaratie wel mogelijk (door cliënt afroepbare ondersteuning).

Afsluiting

Anika: Volgend overleg zal plaatsvinden op 13 september 2022, van 10.00 - 12.00 uur Gemeentehuis Nissewaard, Burgerzaal 40, kamer 2.

Eventuele vragen en/of opmerkingen graag delen met contractbeheer via de website of e-mail contractbeheer@nissewaard.nl zodat alle vragen in een overzicht inzichtelijk gemaakt kunnen worden. Wij zullen transparant zijn in het delen van de suggesties.

Een planning van de wijzigingen wordt samen met de notulen uitgestuurd.

Wij zijn benieuwd naar de reacties. De verwerking van de feedback heeft wat tijd nodig.

Pameijer/Sandra:

Ik zou graag een definitieve datum willen waarbij de wijzigingen zijn doorgevoerd. Dit in verband met de zomerperiode. Ook graag hierbij opnemen de antwoorden op de vragen.

Anika neemt deze opmerking mee.

Anika sluit de vergadering en wenst iedereen een hele fijne zomer (vakantie).

Planning van de wijzigingen:

Wanneer?	Wat?
1 augustus 2022	Uiterlijke aanleverdatum vragen, suggesties en/of opmerkingen
15 augustus 2022	Versturen overzicht van alle geleverde input
2 september 2022	Uiterlijke datum aanleveren definitief voorstel met alle documenten
13 september 2022	Fysieke Overlegtafel inclusief stemming
1 oktober 2022	Verwachte publicatiedatum TenderNed
1 oktober- 1 december 2022	Gewenste inschrijfperiode i.v.m. zorg continuïteit en implementatie